

**ỦY BAN NHÂN DÂN
TỈNH BÌNH ĐỊNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Số: **3574**/UBND-NC

Bình Định, ngày **20** tháng 9 năm 2012

V/v góp ý dự thảo Nghị định hướng dẫn chi tiết thi hành một số điều của Luật Giám định tư pháp

Kính gửi: Bộ Tư pháp.

Thực hiện Công văn số 7107/BTP-BTTP ngày 04/9/2012 của Bộ Tư pháp về việc đề nghị góp ý kiến dự thảo Nghị định về giám định tư pháp, UBND tỉnh Bình Định xin tham gia một số ý kiến cụ thể như sau:

I. VỀ SỰ CẦN THIẾT BAN HÀNH NGHỊ ĐỊNH

Việc ban hành Nghị định hướng dẫn chi tiết thi hành một số điều của Luật Giám định tư pháp là cần thiết để hướng dẫn thực hiện một số nội dung của Luật Giám định tư pháp, tạo điều kiện thuận lợi cho việc triển khai thi hành Luật Giám định tư pháp trên thực tế.

II. VỀ HÌNH THỨC

Thông nhất với hình thức của dự thảo Nghị định hướng dẫn chi tiết thi hành một số điều của Luật Giám định tư pháp.

III. VỀ NỘI DUNG

1. Tại khoản 2, Điều 6 của dự thảo Nghị định: Đề nghị bổ sung thêm trách nhiệm của Sở Nội vụ trong việc quy định cơ cấu tổ chức của Trung tâm Pháp y cấp tỉnh và bổ nhiệm Giám đốc, các Phó giám đốc Trung tâm Pháp y cấp tỉnh.

2. Tại khoản 2, Điều 15 của dự thảo Nghị định: Đề nghị bổ sung thời gian mà Văn phòng Giám định tư pháp phải có thông báo bằng văn bản cho Sở Tư pháp là từ 05 đến 07 ngày sau khi có sự thay đổi về trụ sở, tên gọi hoặc danh sách giám định viên tư pháp nhằm tạo điều kiện thuận lợi cho hoạt động quản lý của Sở Tư pháp đối hoạt động của Văn phòng Giám định tư pháp; bổ sung thêm một khoản trong Điều 15 quy định về chức danh Trưởng Văn phòng giám định tư pháp cũng như quyền, nghĩa vụ của chức danh này.

3. Điểm d, khoản 1, Điều 16 của dự thảo Nghị định: Đề nghị sửa đổi “Điều 23” thành “Điều 21” cho đúng với nội dung Điều 21 của dự thảo là quy định về chính sách ưu đãi đối với Văn phòng Giám định tư pháp.

4. Điều 17 của dự thảo Nghị định: Đề nghị bổ sung thêm quy định về việc chuyển đổi loại hình Công ty hợp danh sang Văn phòng Giám định tư pháp, vì

Điều 14 Luật Giám định tư pháp quy định hoạt động giám định tư pháp ngoài công lập được tổ chức với 02 hình thức là Công ty hợp danh và Văn phòng Giám định tư pháp, nhưng dự thảo chỉ quy định việc chuyển đổi loại hình Văn phòng Giám định tư pháp sang công ty hợp danh mà không có quy định việc chuyển đổi ngược lại.

5. Khoản 5, Điều 21 của dự thảo Nghị định: Đề nghị sửa đổi thành “*Văn phòng Giám định tư pháp, Công ty hợp danh có trách nhiệm thực hiện chế độ bảo hiểm xã hội và bảo hiểm y tế theo quy định hiện hành của nhà nước cho người lao động*” nhằm thể hiện rõ trách nhiệm thực hiện chế độ bảo hiểm cho người lao động là của Văn phòng Giám định tư pháp và Công ty hợp danh.

6. Chương IV của dự thảo Nghị định: Đề nghị bổ sung thêm trong Chương này một số nội dung về cách thức hoạt động, chế độ hoạt động của người giám định tư pháp, tổ chức giám định tư pháp theo vụ việc.

7. Khoản 1, Điều 25 của dự thảo Nghị định: Đề nghị bỏ các cụm từ “*quản lý lĩnh vực giám định tư pháp*” trong quy định của điểm a, b, d, e, g vì nội dung này đã được quy định chung tại tiêu đề của Điều 25.

Về nhiệm vụ, quyền hạn quản lý lĩnh vực giám định tư pháp của Sở Tư pháp và các cơ quan chuyên môn của UBND cấp tỉnh: Đề nghị nên quy định cụ thể hơn những nội dung, hoạt động nào Sở Tư pháp có trách nhiệm chủ trì, cơ quan chuyên môn của UBND cấp tỉnh có trách nhiệm phối hợp và hoạt động nào cơ quan chuyên môn của UBND cấp tỉnh có trách nhiệm chủ trì, Sở Tư pháp có trách nhiệm phối hợp để tránh tình trạng chồng chéo, đùn đẩy trách nhiệm thực hiện giữa các cơ quan này.

8. Về từ ngữ, đề nghị xem lại và chỉnh sửa trật tự từ ngữ, nội dung của khoản 5, Điều 17 cho dễ hiểu, dễ thực hiện.

9. Về những vấn đề cần xin ý kiến:

- **Về người giám định tư pháp theo vụ việc, tổ chức giám định tư pháp theo vụ việc:** Thống nhất với “loại ý kiến thứ hai” không nên quy định hạn chế người giám định tư pháp trong lĩnh vực pháp y, pháp y tâm thần, kỹ thuật hình sự. Vì thực tế có rất nhiều chuyên gia giỏi, tổ chức chuyên môn có năng lực có thể tham gia vào hoạt động giám định tư pháp mà không phải là giám định viên tư pháp, không có chức năng giám định tư pháp thường xuyên.

- **Về quy định chuyển tiếp liên quan đến Trung tâm Pháp y tâm thần khu vực và Trung tâm Pháp y tâm thần cấp tỉnh theo quy định của Pháp lệnh Giám định tư pháp (Điều 26):** Thống nhất với “loại ý kiến thứ hai” vì Trung tâm Pháp y tâm thần khu vực do Bộ Y tế thành lập và trực thuộc Bộ Y tế, việc xây dựng phương án thành lập các Trung tâm Pháp y tâm thần rất phức tạp do liên quan đến cơ sở vật chất, con người. Các Trung tâm Pháp y tâm thần khu vực đi vào hoạt động theo đúng thời gian quy định của Luật Giám định tư pháp là khó khả thi

nên cần quy định có khoảng thời gian chuyển tiếp phù hợp (01 năm) để thực hiện quy định này.

Trên đây là nội dung góp ý dự thảo Nghị định hướng dẫn chi tiết thi hành một số điều của Luật Giám định tư pháp, UBND tỉnh Bình Định báo cáo Bộ Tư pháp để Bộ nghiên cứu, hoàn chỉnh văn bản trình Chính phủ theo quy định./.

Nơi nhận:

- Như trên;
- CT, các PCT UBND tỉnh;
- CVP UBND tỉnh;
- Lưu: VT, K2, K11.



**TM. ỦY BAN NHÂN DÂN TỈNH
KT. CHỦ TỊCH
PHÓ CHỦ TỊCH**




Hồ Quốc Dũng